



# James Joyce

ITALO SVEVO

**E**stando lejos de Joyce es imposible tener noticias suas. El defiende su soledad, es decir, su trabajo, con una inercia absolutamente eficaz. Seguro estoy de haberlo molestado sólo cuando tuve que pedirle ayuda y cuando toqué el timbre de su puerta. Como buen inglés que no querría ser, hasta es capaz de enviar una tarjeta de fin de año, esfuerzo que sirve para perdonarle las enormes negligencias acumuladas en los 365 días pasados y las que se acumularán en los 365 sucesivos. Creí despertarlo enviándole una conferencia que preparé sobre él y anunciándole que luego comenzaría a estudiar *Ulises*. No resultó. No conseguí elogios ni críticas a la conferencia, ni tampoco me alentó en el estudio que pensaba emprender. No me sentó muy bien que digamos, hasta que recibí un consejo, ni esperado ni solicitado, que podía servir para la difusión de mi obra en Alemania.

Sin embargo, al llegar a París, me dirigí resueltamente al timbre del Square Robiac, decidido pero un poco tímido. Aunque mucho más joven que yo, obligado por las circunstancias, siempre me acerco a él con el respeto del más joven. Pero esta vez me sentía seguro, segurísimo, pues había mantenido mi promesa y me había ocupado de su gran poema, todos cuyos meandros y fisuras yo conocía. Sabía verlo por dentro. Conocía

ya cada personaje y a todos los quería: Stephen, Bloom y Simon, el inglés de los sueños cinegéticos, y también al ciudadano furibundo, y, sobre todo, a la mujer de Bloom. Vivía su forma variada y compleja. Ya no me asombraba de que cada una de aquellas dieciocho horas encerrase un mundo en sí. Además, tenía que hacer preguntas. Quería sorprender al autor con un poco de malicia. Por ejemplo, en el famoso coloquio entre Bloom y Stephen, el elemento agua es estudiado en todas sus manifestaciones: mar, río, lago o estanque. Y los analiza como químico, como físico, como geógrafo. Ahora quería saber por qué el autor no lo había contemplado en la forma modesta, aunque importante, de lágrima humana. Todo lector un poco literato hace de una novela la suya propia. Y en ese momento Joyce tenía tantos lectores en todo el mundo y tantas comunicaciones sorprendentes, que era difícil —aunque no imposible— sorprenderlo.

Pero la sorpresa me la llevé yo. Para Joyce, *Ulises* ha dejado de existir. Es consciente de haber hecho todo cuanto era posible por él y ahora éste debe arreglárselas solo en el mundo que se le ha abierto en toda su inmensidad. El autor podía recordarlo, pero sólo para eliminarlo en forma inmediata de su mente, dirigida ya hacia cosas muy diferentes.

Por Italo Svevo





Recuerdo que Joyce se puso a hablar enseguida de una nueva preocupación. Como hacía mucho tiempo que no hablaba con un véneto, me preguntó: “¿Ha sido el italiano da al italiano esa magnífica expresión vuestra *broche* (padecer mucho frío)? Está en mi libro *Ulysses*”, dijo la palabra inglesa. Pero yo, como véneto, al principio charla en inglés no sentía nada, y esos *jerks* ingleses me bieran podido chocar hasta deshacerse y yo me quedé con el sentido frío.

Para sentirlo, sin embargo, me bastaba con aquella palabra italiana: *Battere le brocche*. Acaso nunca me vino a la mente sea no saber jugar lo suficiente con nuestras palabras, pero yo las usé como para convertirlas en nuestro patrón de conversación en nuestras criadas.

Yo ya había tenido la experiencia de comprender a Joyce, era bastante reacio a vivir su arte, por razones que no voy a conocer, pese a que tuve la suerte de hablar a menudo con él. Puedo decir que sólo en la tarde del 16 de junio, después de una hora de conversación que Joyce me enseñó a sentir la evidente fuerza de representación de aquel capítulo de *Ulises* donde se describe el nacimiento de un niño a través de una lengua surgida de la boca de un antiguo, que atraviesa los siglos hasta llegar a nosotros, me me habrían complicado su comprensión. ¿Por qué? Mi tarea? Escuchar y tratar de entender. Mientras que si no debía hablarse de *Ulises*, éste me podía servir de dos razones: ante todo, ablandarme ante el recuerdo de la experiencia pasada (vale decir, mi resistencia a comprender que me avergüenzo) y, además y sobre todo, para abrir la llave de aquel corazón de artista. Porque no era necesario hablar de *Ulises* para comprender a *Proteo*, tampoco era preciso mencionar el *Retrato del artista joven* para facilitar la comprensión de *Ulises*. Yo sólo debía vivir por su cuenta. Sin embargo, así como el *Retrato*... facilita la comprensión de *Ulises*, de la misma manera *Ulises* puede hacernos entender el orden de ideas que rige a *Proteo*. Y cada vez que me hablaba de *Proteo*, yo volvía a caer en mi único punto de referencia: *Ulises*.

En efecto, ¿cuál es la cualidad que más distingue a *Ulises* de todas las obras que lo precedieron? Una objetividad aplicada con una rigidez que casi tacharía de fanatismo. ¿De queda la objetividad soñada por Flaubert y por Zola? Todo comentario, toda explicación que se le da a los primidos, y cada palabra sirve sólo para copiar el objeto que se presenta y que se vuelve macizo, a la vez que acumula luz como un objeto real para que se pueda contemplar. Pero, ¡cuánta ciencia, cuánta perspicacia que tener para saberlo contemplar! Como si se tratara de una fatigosa conquista acaba amando el objeto con el fin de poderlo para representarlo. Pero quien llega a la conquista amando el objeto conquistado como a un hijo.

Ahora bien, *Proteo* tiende a una mayor objetividad. Cada palabra se altera para adherirse mejor al objeto y al comentario. Aquella no se aja ya de tanto uso. Joyce me explicaba que el pan que un niño sueña no puede ser el mismo que come en la vigilia, porque no puede transportar al sueño todas las cualidades de la realidad y porque, en consecuencia, el pan del sueño no está hecho con harina corriente (*flour*) sino con harina signada con un sonido similar (*flower*), una flor que tenía algunas cualidades y le imponía otras más a la hora de al estado de ensueño, recordé entonces de pronto la objetividad de *Ulises*. Ni antes ni ahora Joyce comentó a un pintor: sigue su pincelada y trata de introducir una línea precisa y en su color. Hubiera podido explicar el pan del sueño los dientes no pueden penetrar en el de la realidad, y que se puede comer tanto como el primero sin temor a una indigestión. No, ¿habría tenido esta explicación la misma eficacia? La palabra única llovida de su pluma casi por necesidad.



vida de su  
po que no  
o traduci-  
a *bater le*  
o”. Y me  
al escu-  
gleses hu-  
no habría  
gregar al-  
estro des-  
tras pala-  
antes que  
robar que  
que des-  
menudo y  
921, des-  
ne regaló,  
tación de  
acimien-  
del sajón  
nuestros  
a extran-  
¿Cuál era  
ras tanto,  
servir por  
uerdo de  
cia, de la  
darme la  
a necesi-  
eo, como  
tista ado-  
s, que sa-  
el cono-  
de *Ulises*,  
ntender el  
que Joyce  
nico pun-  
gue a *Uli-*  
objetividad  
ca. ¿Dón-  
predicada  
uedan su-  
o adornar  
troja som-  
en lo sabe  
cacia hay  
tratar de  
onquista-  
uista aca-  
o propio.  
vidad. La  
evitar to-  
o. Cuando  
ia con co-  
ia, ya que  
s del pan,  
podía es-  
arina de-  
que le qui-  
adecuadas  
o la obje-  
a más que  
rnos en la  
car que en  
como en  
o se quie-  
obstante,  
a de aque-  
ligencia?

Yo pensé en *Ulises* también por otra razón. Cuando comencé a comprender la novela, creí que Joyce era un artista condenado a la soledad. ¿No podría ocurrir acaso que también ahora me engañara y que *Proteo* pueda conquistar el vasto público que posee *Ulises*? Otro problema me preocupó: suponiendo que *Proteo* condene a su autor a la soledad, ¿probaría esto el menor valor de la obra? Victor Hugo decía que para tener un gran poeta, era necesario un gran público. En este caso, hace tiempo que en Italia no hay grandes poetas. Sin embargo, en el caso de Joyce, es justamente el poeta el que se aleja del público. Como si el ambiente que se formó en torno de *Ulises*, antes tan cómodo, le pareciese ahora lleno de gente. Y se esforzara para salir y alejarse.

Entretanto, lo cierto es que su soledad es bastante grande. Junto a él hay muchos intelectuales que lo siguen también por sus nuevos caminos. Más que del contenido, todos hablan del lenguaje, donde se encuentra la mayor posibilidad de incomprensión. Sin embargo, aun así, algunas de sus palabras alteradas llegan ya al gran público. Por ejemplo, *battlefield* (campo de batalla) se convirtió en *bluddel-filth*, palabra que en boca de un inglés conserva casi la misma pronunciación, pero que manifiesta todo el horror del pacifista a aquel campo heroico, puesto que le ha incorporado el concepto de sangre y suciedad. Un niño reza en la noche, pero invoca a un fantasma (*ghost*) en vez de a Dios (*God*), mediante una sencilla alteración de sonido. No son palabras en libertad. Todo lo contrario.



Yo no soy un crítico, y al releer estos apuntes dudo de que haya logrado dar una idea clara de esta novela. Haré otro intento por esclarecerla. Tal vez sea importante establecer que no tiene ninguna analogía con la obra de Proust. Me gustaría separarlos de una vez y para siempre, lo cual no es una tarea difícil. En vida se encontraron una sola vez. Una noche Proust, que ya estaba muy enfermo, se decidió a salir de su casa, esa casa de ventanas revestidas en yeso que daban a los Campos Elíseos, obligado quizá por la necesidad de realizar una pesquisa para poder terminar una frase o una acotación que concernía a algún hecho real. En tales circunstancias conoció a Joyce y, distraído por su propia obsesión, le preguntó: “¿Conoce usted a la princesa X?” “No”, respondió Joyce. A lo cual Proust replicó: “¿Conoce usted a la princesa Y?” “No —contestó Joyce—, ni me interesa.” Dicho lo cual se separaron y nunca más volvieron a verse.

Pienso que si los dos escritores se enfrentaran, cada uno en su terreno, en el de su arte, y uno de los dos gritase para ser escuchado, puesto que debería hacerlo por estar tan distantes uno del otro: “Hermano, ¿conoces esto?”, el otro contestaría: “No, ni me interesa”.

Proust es el artista de la gran prosa narrativa. Su frase se crea a fuerza de completarse; se desarrolla, enorme en sus acotaciones, cada una de las cuales es una sorpresa, un hallazgo. Nada le es suficiente, y narra, narra, empujado por la necesidad nostálgica de buscar el tiempo que ya no existe. Sobre su tela se añade trazo a trazo, color tras color, para adherirse a la realidad. La perfecta entonación del cuadro surge de la perfecta visión de la realidad. Diríase que a su narración le falta un plan. ¿Qué necesidad tendría, puesto que a los hechos que ocurrieron no les puede faltar un orden? Y cuando esa realidad suya se convierte en sátira, esto se produce casi sin su intervención. A veces, la mera precisión puede convertir la realidad en sátira.

Joyce, en cambio, es totalmente lo opuesto. Es el artista que ha planeado toda la aventura que eligió para sus personajes. Extrajo lo que prefería de la realidad y lo transformó en algo tan entero que pudiese reemplazar la realidad. No creo que sepa trabajar sobre un lienzo. Con seguridad, plasma sus figuras antes de pintarlas y llena su laboratorio de

## JAMES JOYCE X ITALO SVEVO



seres tridimensionales, tan vivos que parecen moverse y hablar sin ayuda de nadie. El autor, rígido, hace olvidar que él podría socorrerlos. Se lo ve inmóvil porque esconde su propia fatiga.

En Proust, la realidad se convierte en una ciencia. Cada uno de sus personajes es estudiado en sus orígenes y en sus órganos.

No existe huella de tales estudios en Joyce. Otros lectores pueden intentarlos, puesto que tienen en sus manos toda la criatura. Aquí fui yo quien intentó seccionarla, y sabe Dios lo que hice. No obstante, el placer que brinda la obra de Joyce no surge de tales análisis, ni siquiera de los míos. Esa niebla difundida en su libro, debida a tantos propósitos tácitos, a su insólito destino intelectual, se esfuma lentamente y el lector descubre que ha colaborado, con la ayuda de un guía incomparable, en la creación de todo un mundo, aunque tan misterioso como el original del que fue copiado. De allí el grito de admiración y sorpresa de tantos críticos ilustres.



Cuando lo veo caminando por la calle, siempre me parece que está gozando de un descanso, de un descanso total. Nadie lo espera, y él no desea llegar a ningún sitio ni encontrarse con nadie. No. Pasea para estar consigo mis-

mo. Tampoco lo hace por razones de salud. Camina. Camina porque nada lo detiene. Me imagino que si en su camino encontrase un muro alto y extendido no se alteraría en lo más mínimo. Tomaría otra dirección, y si ésta tampoco fuese practicable, la volvería a cambiar y seguiría caminando, las manos apenas sacudidas por el movimiento natural de todo su cuerpo y las piernas trabajando sin esfuerzo alguno para alargar o apresurar el paso. No. Su paso es verdaderamente suyo y de nadie más, y no puede ser ni alargado ni acelerado. En reposo, todo su cuerpo es el de un deportista: cuando se mueve, el de un niño disminuido por el gran amor de sus padres. Yo sé que la vida no ha sido una madre cariñosa con él. De haber sido peor, igualmente el señor James Joyce hubiera conservado el aspecto de una persona que considera a las cosas como puntos que rompen la luz para divertirlo. Lleva gafas, y por cierto que las usa desde la mañana temprano cuando se levanta, hasta bien entrada la noche. Tal vez vea menos de lo que se pueda suponer por su aspecto, pero da la sensación de una persona que se mueve para ver. Seguramente no es capaz de combatir y tampoco lo desea. Va por la vida esperando no toparse con mala gente. De todo corazón le deseo que esto nunca le suceda.

*Fragmento de James Joyce, de Italo Svevo,  
publicado Editorial Argonauta.*



